

Comunicado del Comite Ejecutivo de la Liga Comunista (o.s.c.i.).

1. La LIGA COMUNISTA saluda la huelga general de Euskadi como el primero de los grandes combates de clase que van a presidir este otoño.

Los obreros vascos se han puesto en pie frente al último crimen de la Guardia Civil, el asesinato de Jesús M. Zabala. Pero en las consignas de las manifestaciones, en el Manifiesto aprobado en asambleas de decenas de miles de obreros vizcainos se han expresado unos objetivos que demuestran que la lucha de Euskadi va mucho más allá que una simple protesta: la amnistía total, la disolución de los cuerpos represivos, la exigencia de responsabilidades, las libertades democráticas, la autodeterminación de Euskadi, la libertad sindical, el mejoramiento de las condiciones de vida y de trabajo, etc.

En nombre de estos objetivos los obreros guipuzcoanos y vizcainos han parado las fábricas, organizado piquetes y ocupado las calles, sin rehuir el enfrentamiento con la policía para defender su movilización. Han sabido ganar el apoyo del resto de la población, que se ha sumado a la lucha. Han levantado formas de organización capaces de agrupar a decenas de miles de huelguistas, las asambleas masivas y los delegados elegidos, coordinados entre sí.

Por su combatividad, su conciencia y su organización, la clase obrera vasca ha mostrado estar hoy a la cabeza de todos los oprimidos por el franquismo. Pero su ejemplo va a ser seguido por millones de trabajadores de todas las nacionalidades que componen el Estado español, en una lucha que debe concluir este otoño con la Huelga General que derroque a la Dictadura.

2. Los acontecimientos de Euskadi han desvelado una vez más la extrema debilidad del Régimen. Todo el aparato represivo franquista, que Juan Carlos ha reforzado aún más, ha sido incapaz de frenar la movilización de cientos de miles de trabajadores, y al i-

qual que ocurrió antes en Vitoria se ha visto continuamente desbordado. El proceso de desintegración de las instituciones del franquismo se ha reflejado, y a su vez acelerado, con las dimisiones de buen número de ayuntamientos. La debilidad de la Dictadura se ha expresado también en el hecho de que el Gobierno se haya visto obligado a negociar con los representantes de los huelguistas en la liberación de los detenidos etc.

El asesinato del joven Zabala, la represión sobre los huelguistas vascos demuestran que ni el Gobierno Suarez, ni la Monarquía de Juan Carlos, a pesar de sus pa-

labras, piensan devolver la palabra al pueblo. Los nuevos planes de "reforma", como todos los anteriores, están elaborados por la propia Dictadura y sólo pretenden salvar lo fundamental de ésta en una situación de bancarrota: ahora por medio de la convocatoria de una farsa electoral sin libertades y la imposición de unas nuevas Cortes franquistas con retoques de fachada. Empeño inútil, la Dictadura está condenada irremisiblemente, como lo han demostrado las luchas de Euskadi.

3. También ha quedado al descubierto el fraude de la llamada "Oposición Democrática". Una semana antes de la Huelga General vasca, Coordinación Democrática y otros organismos similares de colaboración de clases reducían aún más las condiciones para una "negociación" con el Gobierno, renunciando a lo que el pueblo no puede renunciar: la amnistía total, los derechos nacionales, etc. Para favorecer esa "negociación" se han comprometido además a no impulsar la lucha de los trabajadores. Consecuentes con ello, ni Coordinación Democrática ni los partidos obreros que forman parte de ella, en particular el PCE y PSOE, han dado el menor paso para extender en el resto del Estado la solidaridad con Euskadi. La LIGA COMUNISTA denuncia esta actitud como colaboradora de los planes del Gobierno y opuesta a los intereses de los trabajadores; exige que PCE, PSOE y los demás partidos obreros se salgan de Coordinación Democrática, rompiendo con la burguesía y ocupando el lugar que los trabajadores esperan de ellos.

4. A la vista de la Huelga General de Euskadi, y de las luchas que ya despuntan, la LIGA COMUNISTA considera que es más necesario que nunca constituir, en to-



Discurso Suarez: EL LIMITE DE LA REFORMA



La situación de impasse total y absoluto en que está sumido el Gobierno Suarez desde su constitución y la inquebrantable combatividad que ponen de manifiesto las masas populares, ha obligado a realizar una desesperada pirueta final al proyecto reformista buscando obtener el apoyo y colaboración de la "oposición" en su proyecto.

En el proyecto de reforma política remitido al Consejo Nacional del Movimiento, el Gobierno propone sustituir la carcasa de la democracia "orgánica" (la familia, el municipio y el sindicato, y el andamiaje del Movimiento Nacional) por el sufragio universal territorial en un proyecto que recoge y condensa toda la experiencia acumulada por la burguesía en combinaciones electorales para desvirtuar al máximo la verdadera voluntad y soberanía popular. Mediante, en primer lugar, la constitución de dos cámaras una con sistema de representación aun no definido, y la otra en base a la "democrática" norma de 4 por provincia y junto a ellos tienen reservado sus sillones unos nuevos "40 de Ayete" de designación real.

Lo que caracteriza al proyec-

to no es sin embargo, estos aspectos suficientemente alejados de por sí de las exigencias de las masas en aras de la consecución de una verdadera democracia sino el hecho de que el Gobierno propone este proyecto mientras se mantiene la Ley de Asociación política de la que el mismo Suarez fue el abanderado defensor en las Cortes que mantiene en la ilegalidad a los partidos políticos, mientras al Gobierno carga sobre sus espaldas la responsabilidad por los asesinatos de manifestantes o propagandistas políticos, mientras los cuerpos de represión franquista actúan con total impunidad, mientras en las cárceles continúan todavía decenas de anti-franquistas y mientras la especulación, el fraude y la evasión de capitales no son silenciados ni por la misma prensa burguesa.

Por todo ello, es lógico que el Gobierno proponga como camino para el alumbramiento de ese aborto antidemocrático el de los mismos cauces franquistas, es decir, el del Consejo Nacional del Movimiento y el de las últimas Cortes de Franco reservándose la supervisión y control de este proceso el actual Gobierno. Alas fines tales métodos.

De nuevo, con mayor preponderancia aún que en otras ocasiones se plantean las exigencias de las masas en torno al desmantelamiento de los cuerpos represivos del franquismo, el establecimiento de las plenas libertades políticas y sindicales, la toma de medidas inmediatas en interés de las masas trabajadoras y sobre esta base la elección de una Asamblea Constituyente libre y soberana en base al sufragio universal libre y directo desde los 16 años. Se plantea también que la única perspectiva realista para el logro de estos objetivos es la movilización revolucionaria de masas hasta la huelga general que imponga un gobierno de los únicos interesados hasta el fin en su logro: los trabajadores y todos los oprimidos.

Por el contrario todos y cada uno de los sectores burgueses tienen un miedo atroz a que se exprese libremente y sin trabas la voluntad popular, por ello no es de extrañar que también con mayor fuerza que en otras ocasiones se hayan puesto de manifiesto las disensiones en el seno de Coordina-

ción Democrática al dar de hecho un cierto apoyo crítico algunos de sus componentes al proyecto de Suarez. Sin embargo al fin han prevalecido las posturas de quienes veían como una actitud de este tipo en la situación actual, equivale al suicidio político, mientras por otra parte hacían hincapié en reducir sus exigencias a la formación de un Gobierno de amplio consenso democrático como director del proceso "constituyente" al tiempo que guardaba silencio explícito sobre la cuestión nacional. Las exigencias para formar un gobierno con franquistas y burgueses se han dejado traslucir. Así el comunicado de CD mantenía silencio total sobre la perspectiva de perpetuación de la monarquía, sobre la imprescindible necesidad de organizar la movilización de masas y el silencio mas absoluto sobre el contenido mismo del proyecto Suarez al que no contraponía alternativa expresa lo que manifiesta las concesiones a los sectores que no ven con malos ojos el contenido del proyecto "parlamentario" de Suarez.

Gil Robles, el mas codiciado fichaje por parte de CD, ha sido bastante claro en sus afirmaciones "la petición de un Gobierno provisional sería en este momento una petición quimérica" con lo que se sitúa abiertamente al lado de la continuidad franquista a pesar de los "esfuerzos" de CD por atraerle a su órbita.

CD aparece claramente como el centro de estrangulamiento de las posibilidades de avance de la lucha obrera al mantener la soldadura, la dependencia total y absoluta de los partidos obreros respecto a los agentes políticos del gran capital. Al supeditar las necesidades de las masas y su lucha a la negociación con el franquismo. La Alianza Obrera, la ruptura con CD de todos los partidos obreros, para la preparación de la Huelga General y la imposición de un Gobierno PC-PSOE son la clave de la situación política, el punto de arranque que permitiría alcanzar a pasos agigantados el derrocamiento de la dictadura coronada de Juan Carlos y abrir paso a la solución de los problemas de las masas trabajadoras.

F. Andreu ■

viene de la portada

do el Estado y en cada nacionalidad, la Alianza Obrera de todos los partidos y organizaciones sindicales de la clase, con el objeto de preparar y organizar la Huelga General que derroque a la dictadura e instaurar sobre sus ruinas un Gobierno Provisional de los Trabajadores -un Gobierno del PCE y el PSOE por ser éstos los partidos en los que confía la inmensa mayoría de los trabajadores- que desmantele todo el aparato de la Dictadura, asegure las reivindicaciones de las masas trabajadoras, establezca las libertades, garantice la autodeterminación de las nacionalidades, sojuzgadas por el franquismo, y devuelva la palabra al pueblo convocando una Asamblea General Constituyente. ■

15 Septiembre de 1976
CtÉ. Ejecutivo de la LIGA
COMUNISTA (OSCI)

RESPUESTA MASIVA DEL PUEBLO VASCO ANTE EL ASESINATO EN FUENTERRABIA



El día 8 en Fuenterrabia (Guipúzcoa) caía asesinado JESUS MARIA ZABALA en el curso de una manifestación pro-amnistía total. La indignación popular tras un nuevo crimen añadido a una largacadena sangrienta no podía sino estallar. Las asambleas, paros, manifestaciones comienzan a extenderse como un reguero de pólvora por todo Euskadi.

En una unidad de acción entre partidos se decide convocar una huelga general para el lunes día 13 en todo Euskadi. Este día la respuesta es masiva en Guipúzcoa y Vizcaya. Se calculan en más de 2000.000 los huelguistas. En Guipúzcoa puede decirse que el paro es total. La provincia quedó paralizada. En Vizcaya el paro fue desde primera hora de la mañana total en ambas márgenes de la ría Basauri y Amorabieta. Por la tarde se extendía a la mayor parte del Duranguesado. En esta provincia la huelga seguirá durante el martes y el miércoles con toda su masividad e incluso el jueves, ya prácticamente acabada, permanecían en paro importantes fábricas del metal vizcaíno.

La dinámica seguida en ambas provincias ha sido similar. El paro, las asambleas de fábrica, las salidas en manifestación, el cierre de comercios y bares, las asambleas conjuntas por barrios y pueblos, las manifestaciones centrales.

En Vizcaya existieron tres puntos donde confluían los obreros de los tres núcleos fabriles más importantes de la provincia: Sestao, lugar de concentración de toda la margen izquierda donde el miércoles se realizó una asamblea de 30.000 a 35.000 personas. Eran dio en la margen derecha donde hubo asambleas de hasta 5.000 personas. Basauri que concentraba a todas las fábricas de la zona con asambleas de 15.000 personas.

CARACTERÍSTICAS DE LA HUELGA GENERAL

La realización de esta huelga general a varios días del crimen, cuando había desaparecido gran parte de la tensión emotiva, sólo se explica por la consciencia de los trabajadores que ven la necesidad de convertir cada crimen del régimen en un paso hacia su destrucción. Se ha palpado claramente que el sentimiento unánime del pueblo vasco es acabar de una vez con la odiosa dictadura haciendo desaparecer a la BPS, a la Guardia Civil, a la policía armada...

Asimismo la lucha ha demostrado que los trabajadores son conscientes de que para luchar contra el gobierno, para derrocarlo, es necesario paralizar totalmente la producción, prolongando al máximo

la huelga. Hay que destacar en esta huelga el nivel alcanzado en Vizcaya y Guipúzcoa por el paro de los comercios, bares, almacenes...

Otro hecho fundamental de la huelga ha sido la acción directa en la calle. Hay que hacer constar la masividad y duración de las manifestaciones en la calle, que en unos lugares duraron desde el principio de la mañana hasta entrada la noche. Los trabajadores no han permitido que les arrebataran su derecho impuesto a manifestarse y lo han disputado con fiereza. Es de notar la violencia alcanzada en los enfrentamientos de Basauri, Sestao, Eibar... el recurso generalizado a las barricadas como forma de defensa frente a la policía.

Otro hecho fundamental ha sido el desarrollo de la democracia directa en base a las asambleas de fábrica. Los trabajadores, después del lunes, en cuanto se prolonga la huelga en Vizcaya comienzan a elegir delegados de fábrica para formar una coordinadora que dirija y organice la lucha. Es de destacar la importancia de esta coordinadora de delegados de fábrica a la que asisten alrededor de 205 delegados, representando a las fábricas más importantes del metal.

El repliegue ordenado, con sensación de victoria y de fuerza sitúa a los trabajadores vascos en una posición inmejorable cara a los próximos combates.

Corresponsal

MANIFIESTO DE LA CLASE TRABAJADORA DE BIZKAIA (extractos)

"Hemos protagonizado una Huelga General multitudinaria, junto a todos los sectores populares, con los que nos hemos manifestado continuamente por nuestros pueblos y barrios.

Teníamos razones poderosas para actuar como lo hemos hecho no han impulsado los vínculos solidarios que mantenemos con el resto de los trabajadores de Euskadi, nos anima un profundo afán de justicia, nos mueve por fin el firme convencimiento de que únicamente golpeando al gran capital donde más le duele, en sus intereses económicos: parando en las fábricas, y ocupando las calles de nuestros pueblos y barrios, conseguiremos persuadir al gobierno y demás organismos del poder, de que la vida de un trabajador, de un hijo del pueblo, resulta demasiado cara para que pueda ser destruida impunemente".

"Exigimos las correspondientes responsabilidades a quienes de alguna manera han dado lugar a tan lamentables sucesos".

"Somos conscientes de que mientras existan este tipo de instituciones y leyes represivas careceremos de las garantías suficientes para el ejercicio de las libertades democráticas y nacionales".

"En consecuencia declaramos nuestra firme voluntad de seguir combatiendo junto con los trabajadores de todos los pueblos del Estado español, por:

- 1/ La mejora inmediata de las condiciones de vida y trabajo de la Clase Obrera.
- 2/ La legalización inmediata de todos los partidos y organizaciones obreras, sin exclusiones y la apertura de un proceso constituyente.
- 3/ Amnistía total.
- 4/ La puesta en pie de los mecanismos para que el pueblo de Euskadi ejerza libremente el derecho de autodeterminación.
- 5/ El reconocimiento sin trabas alguna de la libertad sindical, el derecho de huelga, reunión y manifestación.

Este movimiento que hemos protagonizado la clase trabajadora y el pueblo de Vizcaya y que ha partido de las asambleas unitarias de las fábricas y se ha coordinado en las asambleas de diferentes zonas, ha sido una de las experiencias organizativas más ricas que hemos vivido y nos marca un camino clave en la construcción de la unidad de la Clase trabajadora y del pueblo en la conquista de las libertades que necesitamos. Manifestamos que la consecución mediante la lucha, de estas tres asambleas de todos los trabajadores de Vizcaya es la victoria más importante que hemos alcanzado en los últimos años.

¡VIVA LA UNIDAD OBRERA!

¡¡ GORA EUSKADI ASKATUTA !!

Este manifiesto fue elaborado por la Coordinadora de delegados de fábrica de Vizcaya y aprobado posteriormente en las asambleas zonales.

ANTE EL OTOÑO CALIENTE

Las luchas de la construcción de León, Burgos y La Coruña, el metal de Sabadell son el inicio del "otoño caliente" tan temido por la patronal y la Dictadura. Los trabajadores se enfrentan a las alzas de precios, bajos salarios, inseguridad en el puesto de trabajo, el aumento del paro... En una situación política caracterizada por la crisis de una Dictadura que niega el derecho a crear sus propias organizaciones sindicales, que mantiene en la ilegalidad a los partidos obreros, que niega el ejercicio de las libertades políticas... La patronal y el Gobierno hacen oídos sordos a las necesidades de la clase obrera y se cierran en banda ante cualquier justa reivindicación económica y política de los trabajadores. Así en la última reunión del Comité Ejecutivo del Consejo Nacional de Empresarios, se acordaba por unanimidad no transigir ante las demandas obreras, oponerse a la amnistía laboral y pedir al Gobierno medidas urgentes para impedir las huelgas. El Gobierno Suárez, fiel vasallo de los empresarios, ha hablado de "adecuar" la anti obrera legislación de convenios, de la necesidad de conciliación de salarios...

IMPULSAR DESDE AHORA PLATAFORMAS.

Imponer a los trabajadores el peso de la crisis económica exige intensificar las medidas antiobreras que este Gobierno es incapaz de llevar a término sin lograr u-

¿COMO ORGANIZAR LA LUCHA OBRERA?

na tregua por parte de las direcciones obreras o intensificar la represión que le desenmascara todavía más ante los trabajadores. Debe tratar de apurar al máximo la normativa de los convenios y utilizar a la deteriorada CNS para frustrar las esperanzas de los trabajadores.

Pero las reivindicaciones obreras no caben en el marco de las normas de los actuales convenios impuestos a través de la CNS. Tal legislación está hecha para aislar las luchas de los trabajadores impidiendo la coincidencia en un mismo tiempo de la negociación en varias empresas o sectores de la producción y manteniendo la división territorial, sectorial... Por medio de los convenios la patronal marca el momento que le interesa.

No hay que esperar a plantear las reivindicaciones hasta la dis-

cusión de los convenios. Ni tampoco reducir las reivindicaciones "para que quepan en la negociación". Ni aceptar que la necesaria unidad de todos los trabajadores se vea comprometida por los calendarios divisores de los convenios.

Es preciso marchar todos a unal. Ya desde ahora, sin esperar a nada, hay que levantar una plataforma reivindicativa a escala de Estado de los diferentes ramos o sectores. Ya de entrada hay que plantearse la lucha conjunta de todo un ramo o sector, por todas las reivindicaciones políticas y económicas. Es la única manera de enfrentarse con posibilidades de éxito a la unidad de la patronal, que va a golpear duramente a cualquier lucha aislada que estalle.

A estas tareas se oponen la dirección de CCOO, que propone esperar a la discusión de los convenios, de aceptar que "las negociaciones del otoño tendrán su punto de partida en el marco de la empresa" que "indudablemente no todo se va a poder negociar..." (declaraciones de José Torres del Secretariado de CCOO). Todo ello significa renunciar a preparar la lucha conjunta de los trabajadores, por todas las reivindicaciones obreras, al margen de la actual legislación antiobrero de los convenios.

NEGOCIAR DIRECTAMENTE.

La lucha por la libertad de negociación de convenios, es de-

—NOTAS SINDICALES—NOTAS SINDICALES—NOTAS SINDICALES—NOTAS SINDICALES—

Conversaciones U.G.T. - L.C.

Recientemente una delegación del Comité Ejecutivo de nuestro Partido mantuvo una entrevista con miembros de la Comisión Ejecutiva de la Unión General de Trabajadores cuyo temario giró en torno a las recientes decisiones del Congreso de la LC sobre trabajo sindical y las repercusiones que implican respecto a dicha central sindical.

Al término de la entrevista se acordó la celebración de una nueva entrevista a celebrar tras la próxima reunión de la CE de la UGT en la que se abordará tal temática, como uno de sus puntos.



!Abandonar la CNS!

Rechazada por los trabajadores, combatida por las organizaciones sindicales libres, corroida por las disensiones internas, la antiobrero CNS está en quiebra absoluta. El proyecto de 'refor-

ma sindical' del Gobierno aspira a salvar el aparato burocrático con ligeras modificaciones relativas a la separación de las uniones de empresarios y trabajadores. Su viabilidad, pese a las continuas remodelaciones, está en entredicho por la fuerte oposición de los trabajadores. Tal proyecto sólo ha servido para acentuar la división entre la burocracia sindical en torno a cómo seguir manteniendo la CNS. Una parte de la jerarquía sindical se ha acriñonado en torno a la Alianza Sindical Obrera (ASO) para librar una batalla perdida: ¡que no se mueva un sólo ladrillo de la CNS! Otro sector, agrupando a diversos presidentes de UTTs, postulan una 'reforma profunda' como única vía para evitar su desmantelamiento. Para ello han constituido una Confederación Sindical Obrera (CSO)

ANTE EL OTOÑO CALIENTE

cir, dejar de lado los ritmos y contenidos impuestos por la Patronal, impedir que el gobierno intervenga en la negociación y conseguir que sean los mismos trabajadores quienes negocien libremente con la patronal exige dejar de lado a la CNS con sus mecanismos de negociación impuestos al servicio de la patronal, incluidas la falsa representación obrera: los enlaces y UTTs.

Así lo han hecho los trabajadores de hostelería de Guipuzcoa, al decidir negociar directamente con la patronal, eligiendo a una comisión en asamblea como único interlocutor de los trabajadores. Y ante la firme postura de continuar la huelga obligaron a los empresarios a sentarse en la mesa de negociaciones, al margen de la CNS. De esta forma consiguieron notables mejoras en los salarios, vacaciones, jubilación...

Por el contrario en la reciente huelga de la construcción de León, siguiendo la orientación de la dirección de CCOO, se formó una "comisión mixta UTT-delegados" asistiendo estos últimos en las sesiones a título de "asesores expertos". De esta forma, los trabajadores eran encerrados en la CNS y sus verdaderos representantes no tenían ningún poder en la negociación.

Arrinconar a la CNS e imponer a la patronal los legítimos representantes de los trabajadores significa ni más ni menos que los enlaces y jurados que han sido elegidos por los trabajadores para que les representen ante la patronal deben dimitir de sus cargos de la CNS, masivamente rechazada por los trabajadores. Y llevar la negociación al margen de la misma. La dirección de CCOO sigue planteando la combinación de los re-

presentantes elegidos por los trabajadores con las UTTs, en el marco de la CNS. No es aceptable que en nombre de los trabajadores negocien las estructuras verticalistas. Es inadmisibles que los delegados obreros se vean abocados a ejercitar el papel de comparsas en las negociaciones. Es embellecer a la podrida CNS mantener a los enlaces y jurados en la CNS cuando los trabajadores han manifestado su rechazo de la misma.

ELEGIR COMITES DE HUELGA.

Es indudable que obligar a los empresarios a negociar directamente con los auténticos representantes de los trabajadores exige algo más que la simple "presión obrera" de que hablan tanto la UGT como las CCOO. No basta con las recogidas de firmas, las asambleas informativas, los llamamientos a las UTTs, los planteamientos a pie de máquina, ... que tanto prodigó la dirección de las CCOO en los últimos conflictos. Se requiere la acción directa de todos los trabajadores mediante asambleas de cisorias, paros salidas a la calle, piquetes de extensión (tan combatidos por la dirección de CCOO)... Y organizar la lucha eligiendo comités revocables en asambleas encargados de la dirección de las luchas. Comités que debenser los encargados del control de la caja de resistencia, impidiendo cualquier manipulación, de organizar la extensión por medio de piquetes, manifiestos etc. de controlar la información de la prensa impidiendo que se desvirtue el contenido de la lucha como a menudo ocurre, organizando las mani-

festaciones y organizando su defensa frente a posibles cargas de los cuerpos represivos. De estos organismos ha de surgir la Comisión Negociadora. Tampoco aquí



NOTAS SINDICALES—NOTAS SINDICALES—NOTAS SINDICALES—NOTAS SINDICALES—

como forma de 'tender un puente' entre lo hecho y lo que estaba por hacer'.

Tras su demagogia ambos se aferran a unas estructuras burocráticas combatidas por los trabajadores. Ambas se oponen a la libertad sindical, a la existencia de organizaciones sindicales libres.

Y cuando hasta los burocratas de la CNS, como decía un obrero 'huyen como las ratas del barco' que se hunde intentando salvar lo más apetitoso, ¿que hacen aquellas candidaturas unitarias y democráticas permaneciendo en los órganos de la Organización Sindical. La dirección de CCOO inspiradora del 'copo' en las últimas elecciones sindicales guarde un vergonzoso silencio.

Son estas presiones las que han obligado al Secretariado a lan-

zar a los cuatro vientos el fetiche del 'Congreso' en otoño. Pero si en él las CCOO no se dotan de una declaración de principios, un programa y una estructura de libre afiliación, no abandonan de una vez la CNS, no habrá sido más que una nueva maniobra para negarse a organizar sindicalmente a los trabajadores. ■

¿Un Congreso Constituyente de CC.OO?

En la última reunión del Secretariado de CCOO se acordó la celebración en otoño de un 'congreso para constituir el sín-

to de Comisiones Obreras, de Técnicos y Profesionales'. ¿Significa esta resolución un cambio en la orientación general aprobada en la Asamblea de Julio? En absoluto. Los dirigentes de las CCOO siguen insistiendo en que se tratará de 'un sindicato de nuevo tipo, porque participarán también los que no estén afiliados'. Y se pronunciaron inequívocamente en favor de que CCOO continúe siendo 'un movimiento socio-político organizado'. No dicen ni palabra de abandonar la CNS. ¿A qué viene entonces hablar de constituirse en 'una central sindical más'? Sin duda refleja la preocupación de los dirigentes de CCOO por las críticas de diversas organizaciones sindicales ante la negativa a sindicalizar a los trabajadores. Más cuando estas críticas están creando malestar en la base.

ANTE EL OTONO CALIENTE

be dar la dirección de la lucha a UTTs aún cuando sean asesoradas por delegados obreros como propone la dirección de CCOO. Ello significa impedir que sean los trabajadores quienes contolen su propia lucha, dando la dirección a organismos de la CNS, en donde las maniobras de la patronal tienen campo abonado. Los enlaces que realmente quieren defender los intereses de sus compañeros, deben dimitir impidiendo que sean utilizados contra las organizaciones levantadas en la lucha: las asambleas de delegados, los comités de huelga.

Estos comités deben elegirse a todos los niveles, empresa, ramo, localidad, estatales.

De la posibilidad de crearlos hay miles de pruebas que van desde los controladores aéreos hasta la reciente huelga general de Euzkadi.

Es un error la posición de UGT, que si bien defiende los comités elegidos en las empresas plantea que "a nivel más amplio...se rán las organizaciones ilegales y sus plataformas de coordinación y de acción común quienes podrán defender los intereses obreros frente a la patronal" (declaraciones a "El País"). Pues si en algún caso y en ausencia de comités elegidos serán las organizaciones sindicales quien deberán representar los intereses obreros, esto no quiere decir, como concluye la UGT, que no debemos crear comités elegidos más allá de la empresa.

FORTALECER LOS SINDICATOS OBREROS.

Para preparar estas luchas, para prestarles apoyo económico, de prensa, de asesoría, imprescindible en una lucha, etc. para conseguir que las reivindicaciones impuestas sean respetadas por la patronal aún después de la lucha los obreros necesitan de sus organizaciones estables para la lucha contra el patrón: LOS SINDICATOS OBREROS. En nuestro país los únicos que realmente están constituidos como tales y contra la CNS, burla de lo que es un sindicato, son la UGT y la CNT principalmente. A ellos llamamos a afiliarse a los obreros mas conscientes.

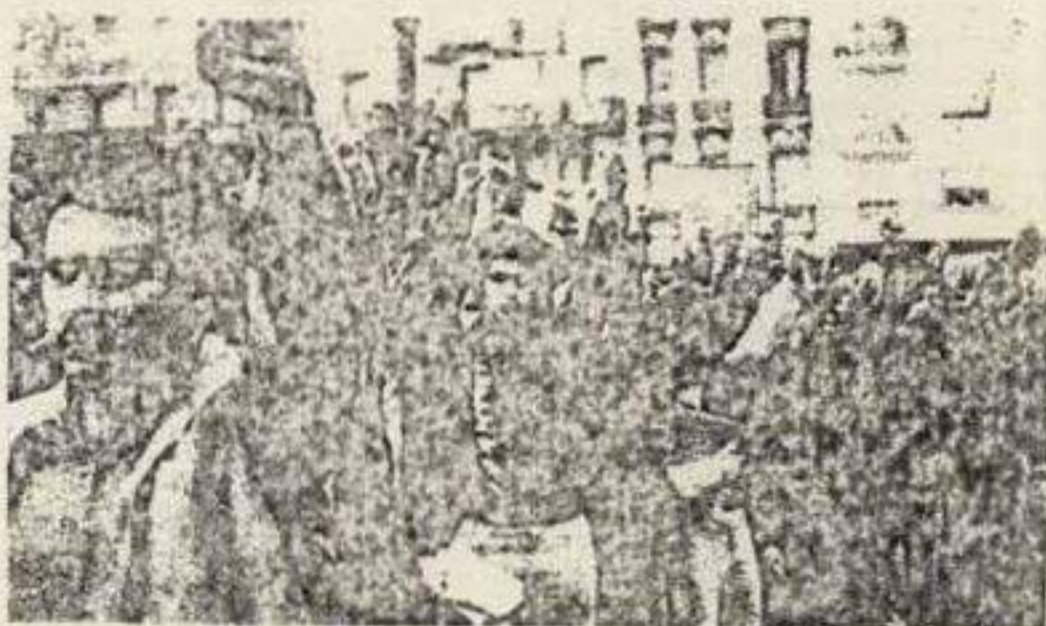
Para organizar las luchas es necesaria la unidad de las centrales sindicales: la ALIANZA SINDICAL. Pasos positivos en este sentido son los acuerdos de una asamblea de militantes de la UGT, CNT y CCOO (coordinadora local) de la construcción de Barcelona, en que

rechazando los ritmos del convenio han decidido preparar la lucha en torno a una plataforma reivindicativa, eligiendo delegados, siendo ellos los que deben dirigir la lucha la lucha y negociar y no la UTT. En el mismo sentido y mas concretamente, pues añade la exigencia de dimisión de enlaces, está la Alianza Sindical formada por UGT, CNT, y SCC en Catalunya.

Desgraciadamente la corriente sindical hoy mayoritaria: CCOO, se está negando a enfrentarse realmente a la CNS y sus órganos contra la lucha obrera, enlaces, UTTs y a estructurarse de forma eficaz: como sindicato libre. Ello dificulta los acuerdos que defiendan los intereses obreros consistentemente, aún a pesar de ello debe intentarse los acuerdos de unidad de acción, por medio de coordinación a tal efecto, aunque los resultados sólo sean generalmente parciales. ■

18-9-76

M. García



NOTAS SINDICALES NOTAS SINDICALES NOTAS SINDICALES NOTAS SINDICALES

Albañiles de Leon, Burgos y la Coruña en lucha.

Una característica semejante, se ha producido en las luchas de la construcción de Leon, Burgos y La Coruña: los trabajadores han chocado con la dureza de la patronal desde el inicio de la huelga teniendo que acudir a los paros, manifestaciones y enfrentamientos con la policía para proseguir su combate por sus reivindicaciones.

Y asimismo en el transcurso de la movilización han chocado con la orientación de la dirección de CCOO dispuesta a acabar la huelga cuanto antes. Y esto sin regatear medios como la presencia de

un miembro del Secretariado en León que fué expulsado de la asamblea por recomendar que cesara el paro. Los dirigentes de CCOO, que no habían podido impedir la elección de los delegados de obra, pusieron que la negociación la llevarán comisiones mixtas formadas por representantes de los trabajadores y miembros de las UTTs. De esta forma se introducía la lucha a través de la CNS que los trabajadores habían rechazado masivamente. Las negociaciones todavía no se han iniciado por la exigencia de la patronal de finalizar la huelga antes de empezar las discusiones. Los trabajadores no deben caer a este chantaje. Hay que seguir hasta imponer sus propias condiciones de negociación. Solo los delegados elegidos y revocables negocian en nombre de los obreros. ■

Trabajadores de AEG en lucha por aumentos salariales y mejoras en las condiciones de trabajo. Cerrazón de la patronal cuya respuesta son las sanciones y despidos. El jurado de AEG se encuentra entre dos fuegos. Parte del mismo se ha visto sancionado por la empresa. El resto ha presentado la dimisión. La Junta Sindical piensa proponer que esta medida sea adoptada por todos los cargos del ramo. "en el marco de los esfuerzos para la consecución de un sindicato obrero". Es la confirmación de la inutilidad de los cargos sindicales para la defensa de las reivindicaciones obreras. Un proceso que se viene repitiendo con frecuencia ante cada lucha de los trabajadores. Estos deben exigir en asambleas la dimisión irrevocable de los enlaces y jurados. ■

DIA 27

ANIVERSARIO DE LA MUERTE DE TXIKI



El próximo día 27 de septiembre se cumple el primer año desde la ejecución por fusilamiento de las condenas a la pena capital dictadas contra militantes de ETA y del FRAP.

Ese mismo día hay convocada una jornada de lucha en todo Euskadi de la que se informa en esta misma página. Esta ocasión debe ser un punto de confluencia de la movilización de masas en todo el Estado y a este efecto se han celebrado ya algunas mesas de partidos en diversos puntos.

La exigencia de disolución de los cuerpos represivos de los tribunales que condenaran a muerte a luchadores antifranquistas, la conquista de la amnistía total y sin exclusiones y la exigencia de responsabilidades por todos los crímenes del franquismo deben presidir la jornada.

Nuestro partido apoya decididamente todos los pasos dados en aras de conseguir la unidad de las fuerzas obreras para promover manifestaciones y acciones en la calle y los centros de trabajo.

El proletariado y las masas no olvidarán nunca estos fusilamientos como tampoco la cadena de torturas y vejaciones que durante décadas han sufrido todos los luchadores antifranquistas y los militantes obreros y revolucionarios. ■

Madrid: 100.000 manifestantes

El martes 14 unos 100.000 madrileños se manifestaron en el barrio de Moratalaz. Había convocado la Federación de Asociaciones de Vecinos para el abaratamiento del pan, por

la legalización de asociaciones de Vecinos, contra la carestía de la vida y la amnistía total. El comité de organización quitó estas dos últimas consignas de los carteles, pero desde los barrios se llevaban pancartas que hablaban del pan, la amnistía total y de los asesinatos del régimen en Euskadi: ¡No más asesinatos!, ¡Disolución cuerpos represivos!, ¡Euskadi, hermanos no os olvidamos!, ¡Abajo la dictadura asesina!, ¡Abajo la Monarquía!...

Así mismo los trabajadores estaban decididos a terminar con la dictadura, y en esta ocasión los gritos de unidad de algunos dirigentes no sirvieron para acallar las consignas que expresaban el sentir de las masas. Al no bastar las voces los dirigentes que querían que todo quedase en pedir pan barato, recurrieron a los matones. El servicio de orden no es para ellos un servicio de defensa de las manifestaciones contra la policía sino un servicio contra los manifestantes. Cuando un grupo de éstos intentó imponer en lo alto una pancarta, los matones se la rompieron y les agreden. Luego publican en los periódicos que se trataba de un grupo que quería agredir al presidente de la Federación de Asociaciones de Vecinos. Hacen correr la voz de que la pancarta era provocadora ¿Que ponía? ¡No más asesinatos! ¡Amnistía total! lo mismo que gritaban los amnifestantes. Los que querían poner la eran militantes conocidos de CCOO. Viejos luchadores al ver esto empezaron a gritar ¡libertad de expresión!.

Corresponsal. ■

DIA 27

¡A la huelga general de Euskadi!

Las últimas luchas en Euskadi y sobre todo la huelga general de Vizcaya y Guipúzcoa, nos demuestran la enorme combatividad de los obreros y el pueblo vasco, su negativa a soportar ya más esta escalada terrorista y asesina desencadenada por las fuerzas en cargadas de garantizar el 'orden' que a toda costa el gobierno Suarez y la monarquía quieren mantener.

El pueblo vasco ha demostrado claramente que considera la consecución de la amnistía total, sin ninguna exclusión, como un objetivo irrenunciable. Por ello la convocatoria hecha por diferentes partidos para el día 27 puede ser una ocasión decisiva para que el clamor unánime del pueblo vasco por su libertad y la de sus presos y exiliados, se haga oír con una intensidad inusitada haciendo tambalear aun mas a este régimen de terror.

Y ello con los métodos que han hecho posible sus últimas victorias: el paro total, las asambleas en las fábricas, el cierre de toda actividad en los comercios de ciudades y pueblos, las asambleas conjuntas, las manifestaciones masivas... es como los obreros van a ponerse a la cabeza de toda la población oprimida vasca.

Pero hoy los partidos obreros mas importantes, PCE, PSOE y MCE, quieren convertir este día en un día nacional por la amnistía total, con romerías, encerronas, humildes peticiones a corporaciones municipales y personalidades del régimen, alejándose de toda idea de preparar una auténtica jornada de lucha. Sitúan como cuestión fundamental en la preparación del DIA, la consigna de una plataforma estable con vistas a la constitución de un organismo unitario o Consejo Nacional Vasco que agru-

¡Por la amnistía total!

pe a las fuerzas políticas y sindicales de la 'oposición democrática' vasca. Estos partidos obreros supeditan el impulso de la lucha a sus acuerdos con el PNV y ANV por ello hacen estas propuestas contra los métodos que han demostrado ser capaces de llevar a delante la acción unida de masas. Pretenden a toda costa montar su organismo unitario vasco para que según sus propias palabras, Euskadi pueda estar presente en Coordinación Democrática cuando ésta negocie con el régimen, prefieren negociar con el franquismo que luchar contra él. Es necesaria la unidad, ¡SI!, pero la unidad al servicio de la lucha obrera, lo único que puede multiplicar la fuerza de ésta en Euskadi es la alianza de todos los Partidos Obreros al margen de la burguesía. Para lograr la unidad y de cara a las tareas que comporta la preparación y organización del día 27 así o como para desarrollar las tareas de preparación de la lucha reivindicativa, es imprescindible la formación de una ALIANZA OBRERA VASCA, alianza de todos los partidos obreros, organizaciones nacionalistas radicales y organizaciones sindicales. Son los partidos obreros mayoritarios, PCE, PSOE y MCE quienes deberían impulsar la Alianza Obrera Vasca dejando en la cuneta a los partidos de la burguesía, sus objetivos y sus métodos. En la preparación de estas luchas en Vizcaya debe ser la Coordinadora de delegados de fábrica, embrionario Comité de Huelga, la que impulse y organice la lucha en la provincia. Es fundamental reforzar esta coordinadora con la incorporación de delegados de asambleas de fábrica. Los partidos obreros debemos impulsarlos para convertirlos en el centro de organización y dirección de las luchas en Vizcaya.

Corresponsal. ■



III^o CONGRESO de la LIGA COMUNISTA (Org. Simp. de la IV Internacional)

Recientemente se ha celebrado el III Congreso de la LIGA COMUNISTA. Por ello, hemos entrevistado a Juan Zuriarrain, elegido por el Comité Central surgido de este Congreso, para Secretario Político del Comité Ejecutivo de la organización, con el fin de que nos de una valoración de los puntos más importantes tocados en él.

1.- ¿Cuál es el análisis que hace la LC de la situación política que se nos presenta después de la muerte de Franco?

Para la LC, tras la muerte de Franco toma expresión política el cambio en la correlación de fuerzas de clase a favor del proletariado y a expensas de la burguesía, gestado en el período precedente. Cambio que se expresa en la agravación de las contradicciones internas del propio régimen, en la debilidad del primer gobierno de la monarquía, y que obliga a la dictadura a emprender la maniobra de la "reforma".

La "reforma" impulsada por el 1º y 2º gobiernos de la Monarquía es un in-

tento desesperado de prolongar la vida del régimen franquista, de sus instituciones y leyes fundamentales en los marcos de la legalidad de la dictadura. No es otro el sentido de las leyes de asociación, reunión y manifestación, y al proyecto bicameralista recogido en la ley para la reforma Política. Mediante todo ello se pretende negar la libre expresión de la voluntad popular a través de una Asamblea Constituyente elegida en condiciones de total libertad.

En el terreno del movimiento de masas, la nueva relación de fuerzas se expresa en una masificación de este movimiento, de lo cual serían simples síntomas las masivas manifestaciones habidas, así como la extensión del mo-

vimiento a infinidad de sectores nuevos. En el terreno de los objetivos y la nueva situación se expresa en la sujeción de objetivos directamente políticos, como pueden ser la amnistía, cuestión nacional, disolución de cuerpos represivos, etc. En el terreno de las formas de organización es quizás donde el avance del movimiento es mayor. Así tenemos la imposición y proliferación de asambleas de delegados, comités elegidos en asamblea, etc como formas de organización de las más amplias masas. A otro nivel, la imposición de las Organizaciones sindicales libres, así como de los partidos obreros y de sus líderes, desbordando en todo momento la permisividad de la legislación franquista.



JUAN ZURIARRAIN.

Nacido en Bilbao hace 26 años. Formó parte de la organización ETA entre los años 1968-69. Por represión salió hacia Barcelona donde toma contacto con 'Comunismo', del que entra a formar parte en 1970. Estuvo en la LCR desde su fundación, a principios de 1971 y tras la escisión en 1972, milita en LC. Entre 1967-68 forma parte de los Comités Unitarios de Banca en Bilbao. Detenido en 1973, es condenado a un año de prisión.

Esta nueva situación abierta lleva emparejada un cambio en las relaciones entre la clase obrera y las direcciones tradicionales. Pues si durante 15 años el stalinismo ha mantenido una hegemonía prácticamente absoluta en el interior del movimiento obrero, basada en su capacidad para trabajar en condiciones de clandestinidad, y apoyada en la utilización de los aparatos de control del régimen como la CNS y en la captación de la importancia del fenómeno de CCOO. Hoy la quiebra de los aparatos del régimen, la crisis de CCOO ligada a esa quiebra por la política del PCE y las mejores condiciones para el desarrollo de la lucha proletaria, permiten el desarrollo de otras corrientes, ante todo de la socialdemocracia y en menor medida del anarcosindicalismo. Lo que redundará en la pérdida de hegemonía por parte del partido stalinista.

2.- Ante esta situación, ¿cómo se analizan las diversas alternativas presentes?

La alternativa de la "Oposición Democrática" burguesa, que ha cristalizado en la formación de Coordinación Democrática y a la que se someten algunos partidos obreros, supone la renuncia a la destrucción del franquismo, a su derrocamiento. Esto se expresa en el contenido del programa de la CD, renuncia a destruir el aparato represivo del régimen, a exigencias democráticas fundamentales como el derecho de autodeterminación. Y especialmente con la dilución de la exigencia de una Asamblea Constituyente en formas como "procesos constituyentes". A la vez esta traición a reivindicaciones fundamentales de las masas, como enseñanza pública y gratuita, escalas móviles de salarios, medidas contra el paro, etc. En el terreno de la acción de masas esta alternativa se manifiesta en una renuncia a centralizar y generalizar las movilizaciones, a preparar la Huelga General que derroque al régimen. Esta exigencia se sustituye por convocatorias y acciones ajustadas a la tolerancia del gobierno franquista, opuestas a las necesidades de las masas.

Frente a ello la LC levanta la alternativa del Frente Unico Obrero, concretado en las Alianzas Obreras, que



tiene una tradición dentro del movimiento obrero español ligada a la revolución asturiana de 1934. En este sentido la LC llama al PCE y al PSOE a que rompan los pactos de traición con la burguesía y se pongan a la cabeza en la constitución de estas Alianzas Obreras. Estas deben estar formadas por todas las organizaciones políticas y sindicales de los trabajadores, para preparar la Huelga General que derroque a la dictadura e instale un Gobierno Provisional de los Trabajadores, que lleve hasta el fin la destrucción del Régimen, aparatos y leyes de represión. Que se encargue de exigir responsabilidades por los crímenes fascistas. Que garantice las libertades políticas plenas. Que convoque una Asamblea Constituyente, sobre la base de las libertades plenas y la ausencia de represión, que apoye la creación de Asambleas Constituyentes en las nacionalidades oprimidas, a través de las cuales se ejerza el derecho a la autodeterminación. Este Gobierno Provisional de los Trabajadores deberá satisfacer también las necesidades más inmediatas de las masas: paro, salarios, enseñanza, asistencia social. La LC propone también que el Gobierno Provisional de los Trabajadores efectúe la nacionalización con expropiación bajo control obrero de la industria y de la banca. En el terreno de las reivindicaciones del campo, el Gobierno Provisional de los Trabajadores debe llevar a cabo una reforma agraria radical.

3.- ¿Quiénes deben formar este Gobierno Provisional de los Trabajadores?

La exigencia de un Gobierno de los Trabajadores, parte de que la clase obrera está al frente de la lucha contra la dictadura, de que es mayoritaria en la sociedad y por esto ella es quien debe gobernar.

Para concretar esta exigencia, debemos tener en cuenta cuáles son hoy los partidos mayoritarios en el seno de la clase obrera y ello nos resuelve la composición de este gobierno. Estos partidos son el PCE y el PSOE.

Algunos dicen que existe una contradicción en que proponemos a estos partidos para formar el Gobierno Provisional de los Trabajadores, y que digamos que estos partidos están trai-

cionando los intereses de los trabajadores. Si bien reconocemos lo último, y además decimos en todo momento a los trabajadores que no tenemos ninguna confianza en que estas partidas den pasos hacia su ruptura con la burguesía, decimos también que levantarse hay la consigna de "Gobierno PCE-PSOE" es la vía más corta para conseguir el gobierno que se precisa. Y ello por dos motivos; por un lado, porque a través de esta exigencia, los trabajadores podrán acceder más rápidamente a la idea de que es necesario un Gobierno de los Trabajadores, sin ningún ministro burgués, y, porque si un movimiento de masas impusiese a estos partidos el que formasen su propio gobierno, el movimiento obrero se vería fortalecido al ver a sus propios líderes en el Gobierno, al ver que no es necesario la alianza con la burguesía.

Si las direcciones tradicionales se aferran hasta el fin a sus pactos con la burguesía (hipótesis más probable) las movilizaciones obreras por un gobierno propio, ayudarán a desembarazarse a los trabajadores de la influencia de las viejas direcciones y les orientarán hacia el partido obrero revolucionario e independiente.

El III Congreso ha afirmado también como el objetivo de la clase obrera no debe ser la instauración de una república burguesa, sino de una Federación de Repúblicas Socialistas. Esta no es más que la plasmación del viejo concepto marxista de la Dictadura del Proletariado, Dictadura de la inmensa mayoría sobre una infima minoría de explotadores. Ello va a significar no sólo el cambiar un monarca por un presidente de la República, como defienden los republicanos burgueses, sino estructurar todo el Estado en base a la elegibilidad y revocabilidad de todos los cargos e impidiendo que ningún cargo reciba un salario superior al de un obrero especializado. A la vez, frente a la división de poderes de la República burguesa y la forma soviética de los Consejos Obreros, estructurada en base a las fábricas, significa la más alta expresión de la participación de las masas en las tareas de gobierno y del Estado. Por fin, la nacionalización de los me-



dios de producción va a permitir que las viejas proclamas formales en boca de la burguesía, de libertad de reunión y expresión, cobren toda su verdadera dimensión.

4.- ¿Cuáles son las posiciones aprobadas por el Congreso sobre la cuestión Sindical?

El punto central de la lucha obrera en la cuestión sindical se sitúa en la lucha por la libertad sindical.

Hoy, la nueva agravación de la crisis de la CNS y su desbordamiento total en las últimas movilizaciones, el resurgimiento de las organizaciones sindicales libres UGT y CNT, las posibilidades de dar batalla final por la libertad sindical, que se concreta en el fortalecimiento de esas organizaciones y en la destrucción de la CNS, se sitúa como una tarea inmediata y vital para la clase obrera. Es a partir de esta batalla que se puede ir hacia la formación de la CUT en la unidad y la libertad. Central Única que debe entenderse, no como una imposición a los trabajadores, sino como un proceso de unificación de las centrales sindicales libres existentes.

En esta situación de inmensas posibilidades para acabar con la CNS, ¿qué es lo que ocurre con CC.OO., que es la corriente fundamental en el terreno sindical que hoy hay en la clase obrera? Estas, que han sido la organización por donde pasaba la lucha de los trabajadores por las libertades y la unidad sindical durante más de 15 años bajo el franquismo, debido a la orientación predominante en su seno, la del PCE, que se niega a constituirlos en organización sindical libre y los diluye en el seno de la CNS, se han convertido en un obstáculo para la conquista de la libertad sindical, así como la causa fundamental de la división sindical.

Ante ello, los trotskistas estamos por el desarrollo de las organizaciones sindicales libres (en concreto UGT y CNT) y llamamos a todos los trabajadores a que las fortalezcan y potencien en contra de la CNS y de aquellos que bajo el pretexto de utilizar sus eslabones representativos, siguen todavía hoy manteniéndola.



Creemos que trabajar hoy por la sindicación de los trabajadores no es dividir, sino crear las bases para la posibilidad de la unidad sindical. En este sentido llamamos ya hoy a la lucha por un Congreso de Unificación Sindical de UGT-CNT, en la preparación de un congreso del que salga la CUT, basada en todas las organizaciones sindicales existentes.

En este camino apoyamos y defendemos la necesidad de las Alianzas Sindicales formadas por las organizaciones sindicales libres para luchar contra la CNS, por la libertad sindical y la unidad en base a las organizaciones sindicales libres.

5.- ¿Se tocó el tema de la juventud en el Congreso?

Si, el Congreso ha dado gran importancia a la problemática de la Juventud. Con ello no hacía más que actualizar lo dicho en el programa fundacional de la Cuarta Internacional:

"El movimiento se renueva con la juventud, libre de toda responsabilidad del pasado".

"La IV Internacional presta una atención y un interés particularísimos a la joven generación del proletariado. Toda su política se esfuerza por inspirar a la juventud confianza en sus propias fuerzas y en su porvenir. Solo el entusiasmo fresco y el espíritu beligerante de la juventud pueden asegurar los primeros triunfos de la lucha y sólo éstos devolverán al camino revolucionario a los mejores elementos de la vieja generación. Siempre fue así y siempre será así."

En este sentido nuestro partido ofrece a la juventud la bandera del comunismo, de la alianza con la clase obrera y la lucha por el socialismo, es decir, de su completa liberación.

Dentro de esta orientación a ganar para la bandera del comunismo a sectores de la juventud, nuestro partido decidió el lanzamiento de la Liga de las Juventudes Comunistas, trabajando en la clase obrera, barrios, juventud escolarizada, jóvenes campesinos, soldados. La LJC, se aprobó, será una organización autónoma organizativamente de la LC, aunque afecta a su programa, con lazos fraternales y solidarios con nuestro partido. Se hizo hincapié en la independencia organizativa frente al burocratismo stalinista y socialdemócrata mediante el cual se quiere subordinar a la juventud a la colaboración con la burguesía.

6.- ¿Se definió el Congreso sobre la cuestión feminista?

El Congreso no pudo tocar este punto, junto con algunos otros, por escasez de tiempo. Pero dada la importancia del tema, el Congreso decidió la preparación de una próxima Conferencia sobre este punto. Aunque ya se discutió la importancia de la problemática feminista dentro de la orientación del partido hacia las masas y sus sectores más explotados, como es la mujer y más en concreto la mujer trabajadora y la necesidad de alzar una alternativa de clase frente a ella.

7.- Con esta entrevista y algunas notas aparecidas en la prensa, la LC empieza a hacer presentaciones públicas del partido por medio de sus dirigentes. ¿Por qué esta actitud que algún periodista ha llamado: "la LC da la cara"?

Ya desde Enero de este año nuestro partido localiza las posibilidades existentes a nivel de movimiento de masas que van imponiendo la presencia de sus líderes, partidos y organizaciones. La actual aparición pública del partido como tal está relacionada con dos aspectos 1) La firme voluntad de presentarnos como candidatos a la dirección de la clase obrera, aprovechando las mejores condiciones de lucha que el mismo proletariado ha impuesto 2) Nuestra aportación a la lucha que las organizaciones obreras están llevando a cabo por imponer, al margen de la legalidad franquista, su presencia pública, lucha que a nuestro entender, va por un camino de imposiciones de hecho y no de sumisiones a la legalidad, y en este sentido, nuestro partido colabora también con esta lucha.

8.- Se ha tocado también en el Congreso un punto sobre relaciones con LCR. ¿podrías explicarnos el contenido de la resolución sobre este punto?

En efecto, el Congreso ha tocado, este punto tras afirmar la necesidad de construir un único partido trotskista, se han constatado las profundas divergencias existentes entre ambas organizaciones. Estas hacen referencia a la posición frente a los organismos de colaboración de clases; los problemas sindicales, en concreto la pretendida utilización de los eslabones representativos de la CNS y la actitud frente a CC.OO.; divergencias en cuanto al análisis de la situación actual y las tareas del movimiento de masas; en cuanto a la intervención en el movimiento de la mujer y el papel de las juventudes. Divergencias que afectan todos ellos a la táctica general de construcción del Partido.

Nuestro partido ha visto pues que una unificación en las actuales circunstancias, con el grado de divergencias existentes, redundaría en contra del fortalecimiento de la IV Internacional en el Estado Español. En este sentido el Congreso ha respondido negativamente a la propuesta de unificación y ha considerado necesaria la apertura de un debate público con LCR-ETA VI a partir del cual puedan esclarecerse las divergencias y se refuerzan las posiciones marxistas revolucionarias. ■



DOS BANDERAS QUE DEBEN MARCHAR JUNTAS

Las manifestaciones masivas de esta Huelga General han colocado a su frente la ikurriña, la bandera vasca. Su aparición, a pesar siempre de la represión de la policía, es entendida por todos como el símbolo de que el pueblo vasco quiere acabar con la opresión y recobrar su libertad. Por eso la dictadura sigue proscribiendo y persiguiendo esa bandera. Ahora, ante la avalancha de luchas que se han desatado en Euzkadi, puede ser que el gobierno se vea forzado a autorizarla. La legalización de la ikurriña sería una victoria del pueblo vasco, una imposición parcial pero significativa.

La ikurriña es también tema de actualidad por otro motivo. Su utilización se ha convertido en muchas ocasiones en motivo de enfrentamiento, no ya con la guardia civil, sino entre los propios trabajadores y jóvenes vascos.

En su origen la ikurriña fue la bandera del PNV, el partido burgués vasco. Bajo la dictadura mientras el PNV no se atrevía a salir de su escondite, los jóvenes nacionalistas alzaron la ikurriña como un símbolo de su lucha, solidaria con la de la clase obrera. Todas las generaciones de jóvenes abertzales condenaron, y lo siguen haciendo hoy día, al PNV por traidor y cobarde. Ahora, aprovechándose de la situación abierta en los últimos momentos de la descomposición del franquismo, el PNV y otras fuerzas burguesas "nacionalistas" y no menos derechistas se han de nuevo lanzado con la intención de recuperar el tiempo perdido y para dirigir un movimiento en el que no han participado. Entre otras exigencias, reivindican que la ikurriña, a la que consideran de su propiedad, sea la única bandera que ondee en Euzkadi, oponiéndose a cualquier otro símbolo, en particular a la ban-

dera roja a la que consideran "suscursalista".

En nombre de la "unidad vasca" estas fuerzas burguesas empujan a los jóvenes abertzales a arrebatar las banderas rojas y los símbolos obreros, a abuchear y boicotear a los representantes de las corrientes no nacionalistas. En la mayoría de las fiestas populares que ha habido este verano se han producido incidentes, algunos graves.



Por todo ello, la postura de los trotskistas ante este problema debe ser clarificada.

Nuestra bandera es la roja, porque es el símbolo de la clase obrera. No de la clase obrera "españolista", ni de ninguna causa estrecha o centralista. Es el símbolo de los obreros de todos los países, incluidos los obreros vascos, unidos en su lucha por la liberación en el socialismo.

Nuestra bandera es la roja, y la levantaremos y defenderemos. Pero también recojamos y defendamos la ikurriña que representa la lucha del pueblo vasco por su libertad. Levantamos la ikurriña en contra del PNV y sus aliados, que no tienen ningún interés en que Euzkadi sea realmente libre.

Cuando los jóvenes abertzales atacan los símbolos obreros, lejos de trabajar por la unidad están dividiendo las filas de los que verdaderamente luchan por la libertad de Euzkadi. Deberían capacitarse: quien divide es el PNV, la "unidad" de la que se habla es la "unidad" de un movimiento dirigido por los burgueses vascos en contra de los obreros. Con su postura, los jóvenes abertzales engañados están quitando la ikurriña al pueblo vasco y devolviéndosela a su propietario inicial, el PNV.

Si hacemos ondear juntas la bandera roja y la ikurriña, no lo hacemos solo en nombre del i-

renunciabile derecho a la libre expresión. Hay otra razón más poderosa aún para defenderlas. Nuestro partido no ve otro camino hoy que levantar la Alianza Obrera en Euzkadi, la alianza de los partidos y sindicatos obreros y las organizaciones abertzales revolucionarias, para conquistar los derechos de la clase obrera y el pueblo vasco. Nuestro partido levantará juntas las dos banderas como símbolo de esta Alianza Obrera.

19 de septiembre. M. Borrotxe.

SANT BOI

100.000

manifestantes por las libertades nacionales

Este 11 de septiembre, ha significado la mayor movilización del pueblo catalán, en pos de las libertades nacionales, desde la guerra civil. A partir de ahora, la reivindicación nacional, será una de las fundamentales en la movilización hacia la Huelga General.

A pesar de las dificultades de la asistencia a Sant Boi, una mayoría de jóvenes y obreros hicieron acto de presencia combativa. Fue un reflejo evidente del clima de sensibilización popular creado en las semanas anteriores.

Que el miting se realizara en Sant Boi, no obedeció a ninguna casualidad, ni tampoco el que en esta ciudad reposara Rafael de Casanovas. Por un lado, Gobernación consciente de que prohibir todo tipo de acto hubiera provocado una manifestación en Barcelona, sin duda más numerosa e incontrollable, optó por el mal menor (alejar el peligro de la ciudad). Por el otro, la "comisión del 11 de Septiembre" temerosa por el clamor levantado, de no poder convocar la manifestación de la Ciutadella, se agarró como a un clavo ardiendo a la propuesta del Gobernador. En su línea de capitulación ante las posibilidades del Gobierno y de la "burguesía democrática", convirtió el ofrecimiento de Sant Boi, en un argumento de su "capituladora negociación", a tiempo que alejando el acto de la ciudad, veía aumentadas las posibilidades para que no se le escapara de las manos.

VIVA LA
LIGA
DE

LA
JUVENTUD
COMUNISTA

Ha quedado recientemente constituido el Comité Ejecutivo (provisional) de la LIGA DE LA JUVENTUD COMUNISTA. El pasado Congreso de nuestro Partido tomó la decisión de favorecer la inmediata constitución de una organización de la juventud comunista solidaria políticamente e independiente organizativamente de nuestro Partido que favoreciese el acercamiento a las filas del trotskismo de decenas de miles de jóvenes y su formación como militantes comunistas.

Para ello se dispuso emprender de inmediato las tareas que condujeran a la puesta en pie de este objetivo como uno de los de más radical importancia y trascendencia. Hoy existen ya los primeros frutos de esta labor y la referida constitución del CE de la LJC es la muestra de ello.

En sus primeras manifestaciones este órgano ha anunciado la convocatoria y próxima celebración de un Congreso para la constitución definitiva de la LJC, la aprobación de la línea política y la elección de la dirección estatal. En vistas a ello se está procediendo a la estructuración de diversos núcleos de jóvenes trotskistas para abordar de manera común y efectiva la preparación del Congreso en donde se decidirá la creación de las diversas instancias organizativas cohesionadas en torno a los principios del centralismo democrático.

Este conjunto de tareas se están realizando bajo las divisas y consignas siguientes: POR EL SOCIALISMO! POR LOS ESTADOS UNIDOS SOCIALISTAS DE EUROPA! POR LA ALIANZA OBRERA! Por la alianza de la juventud y el proletariado! por la República Socialista, POR LOS DERECHOS DE LA JUVENTUD! POR LA INTERNACIONAL REVOLUCIONARIA DE LA JUVENTUD!

Esta campaña que debe culminar en el Congreso tiene como objetivo primordial llevar a las filas de la LJC a la juventud en general y a los jóvenes obreros en particular contribuyendo de este modo junto a nuestro partido a solventar la crisis de dirección revolucionaria, ofreciendo a toda la juventud la bandera de la revolución socialista, de la solidaridad internacional de la juventud, y el proletariado, de su liberación y de la lucha contra toda opresión y explotación, ofreciendo en definitiva la bandera de la IV INTERNACIONAL.

En todo el estado, antes de que se iniciaran las clases en las diversas universidades se ha puesto en pie la primera oleada de agitación y movilización en contra de los aumentos en las tasas académicas. En Bilbao y Madrid se han realizado manifesta-

ciones de varios miles de estudiantes así como en otras ciudades. El corresponsal de COMBATE en la Universidad de Barcelona da cuenta de cómo se ha organizado la respuesta de los universitarios de Catalunya y la actitud de los diversos partidos ante la misma.

BARCELONA: UNIVERSIDAD

Contra el aumento de matriculas

Al volver de vacaciones, los universitarios nos hemos encontrado con una nueva medida del Ministerio de Educación: el escandaloso aumento de las tasas académicas que supone porcentajes del 100 y el 150% de aumento según los casos y junto a ellos la selectividad y numerus clausus en algunas facultades.

Esta disposición hecha al margen de los estudiantes, supone una clara medida selectiva destinada a impedir el ya de por sí dificultoso acceso a la universidad (exámenes de entrada). La misma va pareja a la puesta en pie de una segunda criba en facultades como Medicina en donde de 1.500 inscritos se pretende autorizar la entrada a solo 500. El objetivo es bien claro, como claramente ha declarado el mismo ministro de Educación: que mediante un aumento escalonado (subiendo un elevado tanto por ciento cada año) sea mos los estudiantes quienes paguen los gastos de la enseñanza.

Sin embargo los estudiantes, no hemos permanecido callados. Agrupándonos por facultades, a pesar de no haber comenzado las clases, convocamos una asamblea general para el día 10, a la que asistieron unos 2.000 estudiantes y en donde se plantearon y debatieron las distintas alternativas:

Aparte de posiciones maximalistas de llevar un boicot hasta el final, existían tres posturas claras. Una, defendida por compañeros del PSUC, de impugnar legalmente la medida, y a la vez ejercer un control por parte de los estudiantes de a dónde iba el dinero, lo cual suponía ya de entrada pagar el aumento. La segunda

impulsada principalmente por PTE, MCC era la de conseguir un pago a plazos negociándolo con el rector lo que implicaba renunciar a luchar contra el aumento por desconfianza en la fuerza y predisposición de los estudiantes. Una tercera defendida por nuestro partido y otros muchos compañeros era la de que en virtud de la falta de organización y la dispersión existente en el movimiento estudiantil, nuestro objetivo fundamental era la organización del estudiantado, la extensión del problema cara a conseguir el máximo de fuerzas para imponer la retirada del aumento, dándole como perspectiva a esta lucha la que veníamos persiguiendo durante varios años ya: la enseñanza gratuita.

Para ello se propuso la no matriculación o el boicot parcial hasta la celebración de una nueva asamblea el día 17, la elección allí de una comisión para centralizar la lucha y la convocatoria de una manifestación, solicitada legalmente. Esta posición fue la que resultó mayoritaria.

Durante la primera semana hubo un boicot ampliamente mayoritario en toda la Universidad Autónoma, mientras en la central se matriculó mucha gente en ausencia de piquetes para impulsar el boicot y el abandono de la lucha por parte de fuerzas como el PSUC.

Con posterioridad un nuevo elemento ha venido a sumarse a la situación la huelga del personal no docente PND ante el rebaje hasta en un 30% de sus salarios.

La asamblea del 17, con asistencia similar a la anterior y con la presencia de compañeros de Lérida y Tarragona se manifestó por la continuación de la lucha por el mismo objetivo: retirada del aumento y celebración de la manifestación convocada para el día 23 que se eligió una comisión encargada de llevar nuestra postura al rectorado.

Nuestra lucha sigue, y muchos compañeros han empezado a sentir de manera patente y apremiante la necesidad de levantar una sólida organización estudiantil de la que hoy carecemos, un SINDICATO ESTUDIANTIL, que posibilite la defensa consecuente de los intereses de los estudiantes.

Corresponsal 20 Septiembre 1976
Universidad de Barcelona

VIVA LA LIGA DE LA JUVENTUD
COMUNISTA
VIVA LA INTERNACIONAL REVOLUCIONARIA DE LA JUVENTUD
VIVA LA CUARTA INTERNACIONAL

HUELGA GENERAL EN EL METAL DE SABADELL

Los miles de obreros y jóvenes, que en las fábricas o barrio habían sido convocados por los partidos obreros, la mayoría de ellos en nombre de la autodeterminación, se encontraron con otra realidad.

Los tres oradores eran representantes de la burguesía. Ni un solo representante de los partidos obreros tomó la palabra. Los discursos habían sido censurados previamente por el gobernador, como él mismo reconoció públicamente al declarar que sólo uno de los oradores no había respetado sus directrices. Todos los discursos se centraron en la defensa del "estatut d'autonomia" estafando el derecho del pueblo catalán a decidir libremente su futuro: A LA AUTODETERMINACION. ¿Qué hacían los Partidos obreros que habían llevado el peso de la convocatoria? Eran el servicio de orden que intentando retirar pancartas y acallar los gritos de los asistentes para que solo se oyese la voz de la burguesía catalana. Por suerte no lo consiguieron. Los gritos de "libertad de expresión" apagaron la insistencia del micrófono en que se retiraran pancartas. Así gritos solidarios con Euzkadi, por la disolución de los cuerpos represivos, etc, llegaron a ser coreados por todos los asistentes. De igual forma, y por primera vez en un acto de masas, sectores de estas hicieron suya la consigna de Autodeterminación.

Los trotskistas, creemos, que en nuestra lucha por convertir esta jornada en un acto de lucha en vez de un día folklórico de presión, faltaron diversos elementos que hubieran jugado positivamente. Fundamentalmente la alianza de todas las fuerzas obreras para preparar la "diada", en este camino se realizaron varias mesas, que aunque solo aglutinaban a grupos de "extrema izquierda". ICR, FRAP, PORE, a la hora de la presencia en el acto no se tradujo en nada. Solo nuestro partido tuvo una presencia conjunta, coreando consignas y organizando una manifestación.

La Diada en sí, a pesar de la estafa burguesa, ha significado sin duda un estímulo para la movilización de masas. Y también es un hecho positivo, toda la campaña de sensibilización del pueblo catalán por la consecución del derecho de autodeterminación, que hará muy difícil a la "burguesía democrática" y a los partidos obreros que la sostienen, colar falsas soluciones como son los estatutos.

SANT BOI 11 de Septiembre 1976

K. Vidal

En Sabadell estamos viviendo una situación muy similar a los días anteriores de la Huelga General de primeros de año.

El metal está prácticamente parado, por la intransigencia de la patronal ante las reivindicaciones. En el textil se ha presentado ya la plataforma reivindicativa, Químicas tienen el convenio para noviembre y ya han empezado las asambleas por fábrica.

A la vez por la falta de puestos escolares y de maestros, se están haciendo manifestaciones desde los barrios hasta el ayuntamiento. Se decide no enviar los niños a la escuela, encierros, etc. mientras no haya puestos para todos.

En los Institutos de bachillerato a la falta de puestos escolares, se suma el despido de varios profesores y la negativa de matricularse a varios estudiantes que se destacaron en las movilizaciones del curso pasado.

A todo ello hay que sumar la brutal actuación de la policía, disolviendo concentraciones del metal, resultando varios heridos, entre ellos un niño de corta edad.



Ante esta situación, favorable para que cuaje una movilización generalizada, aún mayor que la reciente Huelga General, los esfuerzos del PSUC, ayudados por otros, se centran en evitar que esto ocurra.

La Comisión Deliberadora del Metal (elegida en una asamblea de enlaces jurados del vertical) se esfuerza en cortar lo antes posible la lucha. De la plataforma de 32 puntos, ha dejado únicamente 12, quitando aquellos que favorecerían la unificación de todos los ramos (puestos escolares suficientes, guarderías, ayuda escolar, Amnistía laboral, libertad sindical, rebajando la petición de 6.000 pts. a 4.950 pts. ...etc.)

Su contraposición a la elección de delegados en las empresas, a formar un Comité de Huelga que dirija la lucha y negocie con la patronal, controlado por la asamblea está impidiendo que sean los propios obreros los que dirijan sus movilizaciones. El esfuerzo del PSUC, PTE, MCE es que no se salga del podrido marco de la CNS.

Pero otros grupos como OICE y LCR, con sus propuestas de delegados que sesoren a los "cargos sindicales" no hacen más que confundir cual es la organización democrática y representativa (asamblea de delegados) que los trabajadores necesitamos, impidiendo su independencia de la CNS.

Los militantes de la Liga Comunista, hemos defendido la necesario independencia de los trabajadores de la CNS y la necesidad de la Asamblea de Delegados, la única que dirige y negocia.

Aquí echamos de nuevo en falta un fuerte sindicato obrero, que permitiría potenciar y coordinar la movilización. Y favorecería la elección de delegados, las asambleas, la democracia directa de los trabajadores, evitando los mangoneos de enlaces y jurados.

Los CCDO, que prácticamente no existen por la base, se limitan a sacar un boletín, de un coordinador del metal que solo hace que entregar la lucha a los enlaces y jurados, negándose a ejercer cualquier papel de organización dirigente.

La UGT en periodo de formación, todavía no tiene la fuerza necesaria para cumplir este papel, pero como sindicato obrero libre, es urgente reforzarlo y convertirlo en la organización sindical que necesitamos, actuando en estrecha relación con la CNT.

-POR TODAS LAS REIVINDICACIONES
-POR LA ASAMBLEA DE DELEGADOS
-A LA HUELGA GENERAL

Corresponsal
19-9-76 SABADELL

PORTUGAL



Como decíamos en nuestro Combate, nº 50 anterior a las elecciones del 27 de junio en Portugal estas "elecciones" que están marcadas fundamentalmente por las fuertes restricciones democráticas impuestas por el Pacto firmado por los militares con los partidos políticos PSP, PCP, PPD y CDS. Pues los resultados de las elecciones deberán cometerse a unos planes preparados y pactados de antemano que no tienen en cuenta para nada la palabra de las masas.

En efecto, las elecciones de junio del 76 no fueron mas que un tremendo giro a la derecha porque todos los partidos obreros, el PSP fundamentalmente, dieron su apoyo a Eanes, un Presidente que representaba los intereses de la burguesía.

Por otro lado la posición ambigua del PCP tampoco permitió una alternativa clara, porque aunque presentaban un candidato obrero, Octavio Pato, no se oponían al Gobierno militar. Resultado: un gobierno con el título de socialista, que de hecho no es más que un gobierno de socialistas con burgueses independientes bajo la presidencia de un agente del Gran Capital: Eanes.

El voto de los obreros en las elecciones no fue mas que un voto para la burguesía, con el que ésta se ha visto potenciado y adelanta la siguiente política económica por medio de Soares.

De esta forma, con la excusa de que de otro modo es inevitable un golpe de derecha, Mario Soares se dirigió al país el 9 de Septiembre en un discurso anunciando su programa económico que no es ni mas ni menos que un paquete de medidas absolutamente anti obreras y procapitalistas. Un discurso en el que anunció la subida de precios, la limitación de los incrementos salariales, el racionamiento, la prohibición de las "huelgas salvajes" y la adopción de otras medidas para hacer frente a la caótica situación económica de Portugal.

Soares se refirió a la grave crisis económica que mantenía al país "al borde del colapso" y como éste era debido a la irresponsabilidad que por parte de "algunos" ha venido imperando en el país desde el 25 de Abril. Según Soares estos irresponsables son los trabajadores con sus huelgas y peticiones de aumentos salariales, por ello ahora a ellos les quiere hacer

pagar los platos rotos. Sin embargo no se acuerda para nada de la evasión de capitales en interés individual de unos cuantos que prefieren desperdiciar fuerzas productivas mandando la gente al paro. Soares olvida todo eso y lanza una serie de ataques contra las masas.

Después de acusar a los trabajadores de no trabajar y de "exigir" reivindicaciones absurdas, Soares habló de la "restauración de la disciplina" en la industria portuguesa y que los trabajadores deben aumentar la productividad; pero los trabajadores está claro que no la van a aumentar con estas medidas que no llevan más que a trabajar en beneficio de unos pocos.

Toda la legislación antiobrero la refuerza con que "no habrá mas reuniones políticas durante las horas de trabajo", cuando esa es la única forma de que los trabajadores algún día produzcan más, cuando la política esté a su servicio, no al servicio de los capitalistas.

Siguiendo en este sentido, Soares también se refirió a las huelgas que "sólo serán el último recurso y los huelguistas no pueden esperar que se les pague", y sólo podrá hacerse cuando sea decidida por los sindicatos y nunca por los trabajadores de una sola empresa, con lo cual el margen de maniobra para los patronos es muy grande.

Anunció también la próxima publicación de dos decretos, uno que regula la contratación colectiva, impidiendo la escalada de las reivindicaciones y otro que permite llevar a cabo despidos sin causa justificada, con lo cual la libertad obrera para su negociación se ve reducida al mínimo.

Habló también de revocar la ley de unidad sindical por ser "claramente anticonstitucional". Si bien esta medida es progresiva porque la unidad por decreto únicamente favorece los intentos de división sindical.

amparados en la pretendida libertad, como ya hemos demostrado antes, tampoco él defiende la libertad al negar el derecho a asambleas, legislación de convenios, decretos anti "huelgas salvajes".

Paralelamente, todas las medidas económicas progresivas impuestas por las masas, como los avances en la reforma agraria en el Alentejo, nacionalizaciones en sectores básicos de pro

ducción, etc. plantea restituirlos a los empresarios, y antiguos latifundistas, especificando que no habría ni una nacionalización más y reiterando también que se darán garantías a la iniciativa privada. Agregó "que si es preciso se devolverán al sector privado o que se convertirán en mixtas o en cooperativas, según el caso", todo con el ánimo de "parar la crisis". Pero evidentemente así no se parará, por que esos mismos elementos son los que con su economía al servicio de sus intereses llegaron a este extremo.

Pero la devolución de tierras ocupadas en el Alentejo a sus antiguos propietarios ya va a comenzar y claro está se analizaron "las implicaciones que pudieran derivarse de tales medidas en materia de orden público y por lo tanto en la actuación de las Fuerzas de Seguridad y del Ejército, si ello fuera necesario". Hasta ahí llegan los ataques a los derechos democráticos de las masas, recurriendo, para reforzarlos, al viejo truco de la represión.

Durante todo el discurso, Soares fue lanzando, veladamente, ataques contra el PCP, atribuyéndole las conquistas de las que habíamos antes, conquistas que son únicamente de las masas. Y así, aunque en la actualidad los comunistas tengan una actitud más combativa ahora, porque están en la oposición, antes, cuando estaban en el gobierno sólo impusieron la disciplina del trabajo, e incluso se les consideraba policías dentro de las fábricas. Todo esto fue precisamente lo que permitió el ascenso de los socialistas que reivindicaban la libertad sindical y todo tipo de medidas para activar la economía. Hoy se han cambiado los papeles.

Por tanto, y contrariamente, los trabajadores han de continuar sus batallas sin supeditarse a estos planes e imponiendo sus reivindicaciones. Sólo el control obrero de las nacionalizaciones, expropiaciones de toda la economía, harán posible que se acabe con el destrozo de los intereses de una mayoría por parte de una minoría.

Sólo una planificación democrática permitirá acabar con el despilfarro a que lleva la economía puesta en manos de unos pocos para sus propios intereses. Ella, junto con la concesión de las reivindicaciones de los trabajadores, como son el aumento de salarios, etc. permitirá que la participación de éstos eleve la producción planificada. Y así, contrariamente a lo que dice Soares, se dificultará ese temido "golpe de derechas" al desaparecer de las manos del capital (único posible autor del golpe) las bases de la producción.

Las simpatías que una acción revolucionaria de este tipo despertaría en el movimiento proletario mundial impedirá que el proletariado portugués y la economía por él dirigida se vea aislada, a pesar de los intentos de aislacionismo por parte del Imperialismo. Esta fue una gran lección de economía de la revolución cubana. ■